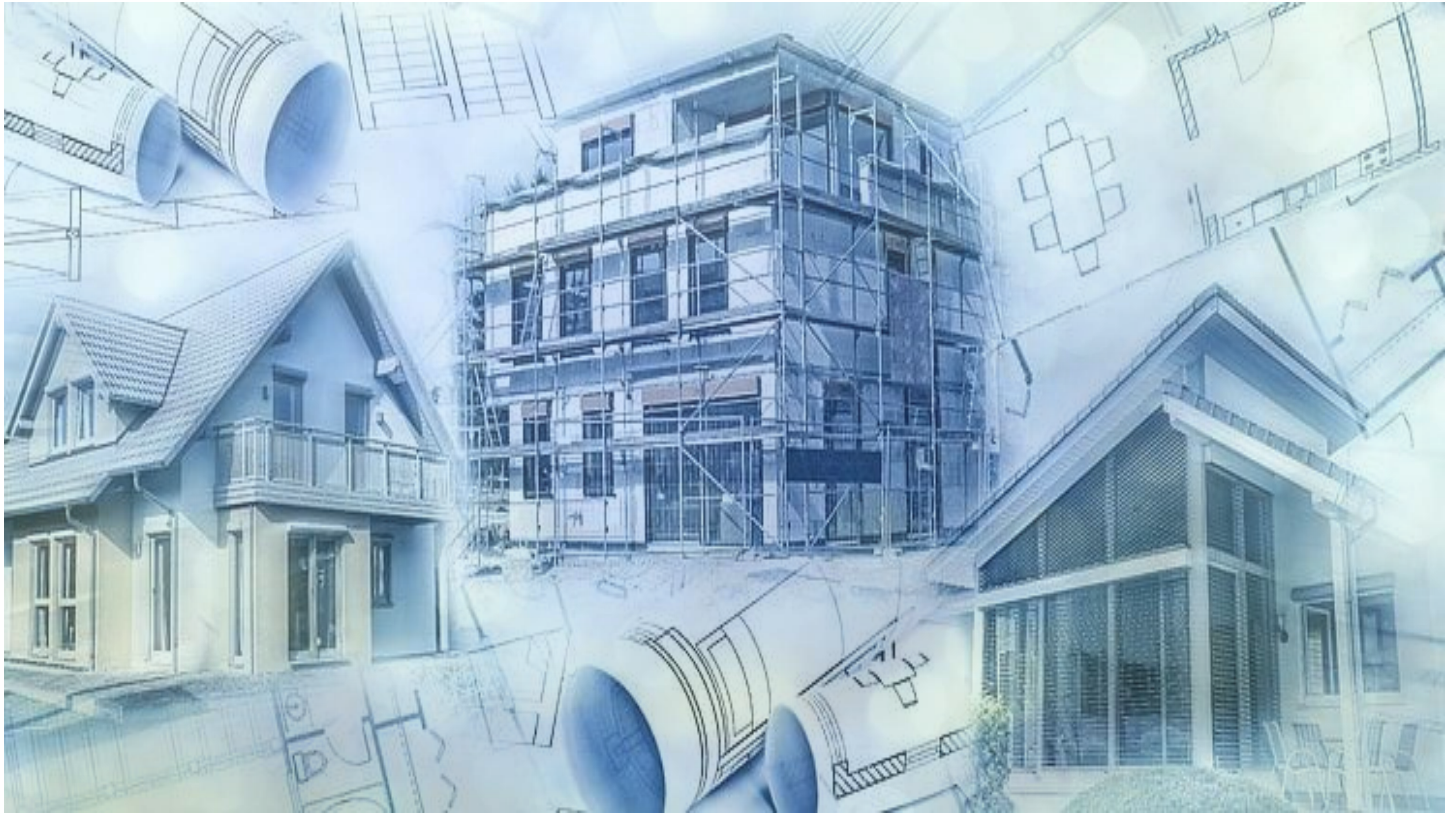




Фінансується
Європейським Союзом



Методологія громадського моніторингу публічних інвестиційних проєктів

Для громадських організацій та громадських активістів

Проєкт методології
березень 2026 року

Вступ

Методологія громадського моніторингу публічних інвестиційних проєктів є логічним продовженням Методології громадського моніторингу проєктів відбудови, яку було розроблено в межах проєкту «Контроль витрат на відновлення» у 2024 році. Її використовували громадські організації, які отримали гранти в межах цього проєкту за конкурсами, які проводив Інститут економічних досліджень та політичних консультацій у 2024-2025 роках.

Методологію будуть використовувати грантисти грантової програми ІЕД «Моніторинг публічних інвестицій» в межах проєкту «Контроль публічних інвестицій». Проєкт здійснюється ІЕД у партнерстві з Центром економічної стратегії та ГО «Технології Прогресу» за підтримки Європейського Союзу.

Методологія покликана сприяти забезпеченню єдиного підходу громадської оцінки ефективності впровадження реформи публічних інвестицій, а також відкритості, безбар'єрності, доброчесності та ефективності процесу реалізації публічних інвестиційних проєктів на всіх етапах життєвого циклу.

Основна мета грантового конкурсу - сприяти ефективнішому впровадженню реформи системи управління публічних інвестицій.

Моніторинг стосується аналізу та оцінки публічних інвестиційних проєктів (ПІП), що відносяться до соціальної інфраструктури:

- Заклади освіти (дошкільні заклади, школи, ПТНЗ, заклади вищої освіти);
- Заклади системи охорони здоров'я (первинні та спеціалізовані заклади догляду);
- Заклади культури (бібліотеки, театри, музеї тощо);
- Житлові будинки;
- Будівлі адміністративного призначення (приміщення ОМС, ЦНАПи тощо).

Завдання грантистів включають:

- Оцінка стану впровадження реформи публічних інвестицій в обраних громадах
- Основні характеристики публічних інвестиційних проєктів, які взято в моніторинг;
- Відстеження та оцінку впровадження публічних інвестиційних проєктів протягом періоду реалізації проєкту.

Кроки моніторингу

Моніторинг реалізації ПІП включає ретельний аналіз історії підготовки публічного інвестиційного проєкту та спостереження за реалізацією ПІП протягом терміну реалізації грантового проєкту в межах проєкту «Контроль публічних інвестицій».

Важливими етапами життєвого циклу проєкта, які включаються в аналіз при моніторингу, є:

- ініціювання ПІП,
- включення в ЄПП,
- основні характеристики ПІП,
- джерела фінансування,
- проведені закупівлі
- відстеження процесу реалізації ПІП та відповідність до ухваленого плану реалізації,
- аналіз причин можливих прогалин та відставань в реалізації проєкту,
- вчасність подання оновленої інформації на DREAM.

Результати моніторингу оформлюються в документ, який передбачає заповнення паспорту та картки про ПІП відповідно до нижче наданої анкети: документ заповнюється поступово в форматі документу Word (оновлення вносяться щомісяця).

Повністю заповнена анкета подається в кінці проєкту за результатами моніторингу на [Big Recovery Portal](#) в машиночитному форматі (зокрема в ПДФ), але щомісяця зміни звітуються ІЕД.

Складові документу з результатами моніторингу публічних інвестиційних проєктів:

1. Паспорт ПІП,
2. Аналіз Стратегії, середньострокових пріоритетів інвестицій (СПІ) та ЄПП громади,
3. Інформація про ПІП,
4. Моніторинг та оцінка реалізації ПІП,
5. Моніторинг процедури закупівель при реалізації ПІП.

За кожним етапом в анкеті сформульовано питання, відповідь на які має розкрити загальну інформацію про якість і добросовісність процесу відбудови.

Частина питань має два розрізи відповіді:

- Коротка відповідь (Так/Ні/Частково/Інше) - яка вказує на ознаку об'єкта відновлення;
- Опис: повна відповідь, яка аргументує і доповнює коротку відповідь та є описовою частиною.

До кожної повної відповіді мають наводитись посилання на джерела інформації, які підтверджують зазначені висновки.

Загалом картка ПІП має давати чітку відповідь, чи всі етапи реалізації ПІП, починаючи з його планування, були достатньо прозорими та чи можливо сприймати такий проєкт як успішний і ефективний, які основні ризики і проблеми спостерігалися під час його реалізації та ін.

Інструменти, які потрібно використовувати під час моніторингу:

- Кабінетне дослідження: інформація з сайту громади, з DREAM, закупівлі з Prozorro, проведені виплати на Spending, тощо.
- Глибинні інтерв'ю з представниками місцевої влади, керівництва закладу, де реалізують ПІП, тощо.
- Візити на об'єкти для фотофіксації змін при впровадженні проєктів (в першій половині проєкту та в другій).

Зміст Анкети

ПАСПОРТ ОБ'ЄКТУ ВІДБУДОВИ	4
ВПРОВАДЖЕННЯ РЕФОРМИ УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ	5
ІНІЦІЮВАННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПІП, ЯКИЙ В МОНІТОРИНГУ	6
ОЦІНКА ПІП	8
ОЦІНКА ВПРОВАДЖЕННЯ ПІП	12
ЕЛЕМЕНТИ БЕЗБАР'ЄРНОСТІ ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ	13
МОНІТОРИНГ ЗАКУПІВЕЛЬ	14
Додаток. Короткий алгоритм перевірки процедури закупівлі	16

(На першій сторінці Документу мають стояти логотипи у затвердженому форматі і також назва об'єкту, щодо якого здійснювався моніторинг – див. інструкції до комунікацій).

ПАСПОРТ ОБ'ЄКТУ ВІДБУДОВИ

Назва ПІП	
Адреса реалізації ПІП	
Короткий опис ПІП (цілі)	
Громада, в якій реалізовується ПІП (назва громади, район, область)	
Ініціатор ПІП	
Виконавець ПІП	
Дата включення ПІП в ЄПП	
В який ЄПП включено ПІП (держави / громади – області)	
Дата завантаження ПІП на DREAM	
Очікувана дата завершення	
Дата виділення фінансування	
Джерела фінансування об'єкту	
Загальна вартість фінансування, млн грн	
Фактичний обсяг фінансування	
Доступ до яких послуг відновлює відповідний проєкт	
Ключовий висновок моніторингу (7-10 речень, заповнюється після завершення моніторингу)	

В кінці паспорту обов'язково додати дисклеймер:

Цей матеріал підготовлено в рамках проєкту "(назва проєкту грантістів)", що реалізується в межах субгрантингового компоненту проєкту "Контроль публічних інвестицій 2.0", який реалізується за підтримки Європейського Союзу. Зміст звіту моніторингу є виключною відповідальністю <грантоотримувача> і жодним чином не відображає точку зору Європейського Союзу. Проєкт "К Контроль публічних інвестицій 2.0" впроваджують Центр економічної стратегії, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій та ГО "Технології прогресу".

ВПРОВАДЖЕННЯ РЕФОРМИ УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ

1. Чи оновлено в громаді, в якій реалізується публічний інвестиційний проєкт, стратегію територіального розвитку?

Відповідь: Так/Ні

Опис:

- Дата оновлення Стратегії
- Чи підтримували розробку проєкти технічної допомоги (який?) чи залучали громадськість.
- Основні цілі розвитку, визначені
- Якщо не розроблено, то які плани з приводу оновлення.

Джерела інформації:

- Сайт громади
- запит на публічну інформацію (органи місцевого самоврядування);
- глибинні інтерв'ю зі представниками місцевої влади;

2. Чи відповідають сформовані Середньострокові плани інвестицій (СПІ) цілям Стратегії розвитку громади?

Відповідь: Так/Ні/Частково

Опис:

- Хто входить в стратегічну інвестиційну раду в громаді
- Час ухвалення планів інвестицій (СПІ)
- Чи оприлюднені СПІ на сайті громади (посилання)
- Чи відповідають СПІ цілям Стратегії.

Джерела інформації:

- DREAM
- запит на публічну інформацію (органи місцевого самоврядування);
- глибинні інтерв'ю зі представниками місцевої влади;
- моніторинг офіційних сайтів.

3. Чи повністю сформовано Єдиний проєктний портфель громади?

Відповідь: Так/Ні/Частково

Опис:

- Опис ЄПП (дата схвалення, кількість проєктів, секторальний розподіл)
- Хто був ініціатором публічних інвестиційних проєктів (ПІП), які увійшли в ЄПП
- Як відбувалась оцінка ПІП в ЄПП: хто здійснював, які виклики.

Джерела інформації:

- DREAM
- запит на публічну інформацію (органи місцевого самоврядування);
- глибинні інтерв'ю зі представниками місцевої влади;
- моніторинг офіційних сайтів.

ІНІЦІЮВАННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПІП, ЯКИЙ В МОНІТОРИНГУ

4. Чи відповідає ПІП визначеним в Стратегії розвитку громади цілям?:

Відповідь: Так/Ні/Частково

Опис: Тут важливо описати таке:

- Опис ПІП – цілі, передбачені роботи, стадія підготовки ПІП
- План впровадження проєкту

Джерела інформації:

- [DREAM](#);
- глибинні інтерв'ю з представниками влади та громадськості
- запит на публічну інформацію до ініціатора проєкту (органи місцевого самоврядування та органи державної влади)/

5. Хто був ініціатором ПІП?

Відповідь: місцеві депутати / заклад, в якому реалізовується проєкт / лінійне міністерство/ область /інше

Опис: Необхідно відповісти на такі питання:

- Хто був ініціатором проєкту,
- Коли було підготовлено документи ПІП,
- Хто відповідає за виконання ПІП.

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту / глибинні інтерв'ю з ними;
- глибинні інтерв'ю з представниками влади та громадськості
- [DREAM](#);

6. Чи визначені повністю всі джерела фінансування?

Відповідь: Так/Ні

Опис: Необхідно описати джерела фінансування- як планове, так і наявне. Сума фінансування на 2026 рік, а також заплановане фінансування на наступні роки для довгих проєктів.

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту;
- глибинні інтерв'ю з представниками влади та громадськості
- моніторинг офіційних сайтів ініціаторів проєктів;
- моніторинг повідомлень про бюджетні програми;
- [DREAM](#);

7. Чи був процес затвердження проєкту відкритим і прозорим?

Відповідь: Так/Ні

Опис: Необхідно перевірити, яким чином приймалося рішення про затвердження проєкту. Чи

правильно оцінювались потреби громади. Якщо так, то які критерії для оцінки було обрано?

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту;
- глибинні інтерв'ю з представниками влади та громадськості
- моніторинг офіційних сайтів ініціаторів проєктів;
- моніторинг повідомлень про бюджетні програми;
- [DREAM](#).

8. Хто проводив оцінку ПІП?

Опис: Хто входить в комісію з оцінки ПІП? Чи залучається громадськість, або експерти проєктів технічної допомоги, бізнесу, тощо?

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту / глибинні інтерв'ю з ними;
- глибинні інтерв'ю з представниками влади та громадськості
- [DREAM](#);

ОЦІНКА ПІП

В таблиці зазначте оцінку ПІП, яку здійснила комісія (міжвідомча для Державного ЄПП або місцева для ЄПП громади), а в оцінці та обґрунтуванні грнатиста пропишіть вашу точку зору на коректність оцінки.

	Питання	Результат оцінки комісії	Оцінка, яка здійснена для відповідного ПІП при включенні в ЄПП	Оцінка грантиста з обґрунтуванням
	Стратегічне обґрунтування			
1.	Чи відповідає публічний інвестиційний проєкт (далі — проєкт) цілям та завданням стратегічних документів державного планування	так/ні		
2.	Чи забезпечується відповідність цілей проєкту цілям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)	так/ні		
3.	Чи забезпечується відповідність цілей проєкту критеріям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)	так/ні		
4.	Чи відповідають цілі проєкту всім цілям та критеріям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі): ціль 1 ціль 2 ціль n	так/ні		
5.	Чи відповідає проєкт документам стратегічного планування державної регіональної політики	так, відповідає цілям та пріоритетам Державної стратегії регіонального розвитку/так, відповідає цілям та пріоритетам регіональної стратегії/так, відповідає цілям та пріоритетам стратегії розвитку територіальної громади/ні, не		

	Питання	Результат оцінки комісії	Оцінка, яка здійснена для відповідного ПІП при включенні в ЄПП	Оцінка грантиста з обґрунтуванням
		відповідає/не застосовується		
6.	Чи достатньо обґрунтована проблема (потреба), на розв'язання якої спрямований проєкт	так/частково/ні		
7.	Чи достатньо обґрунтовано необхідність вирішення цієї проблеми (потреби) через реалізацію проєкту	так/частково/ні		
8.	Чи якісно оцінено стан інфраструктури, включаючи аналіз можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання	так/частково/ні		
9.	Чи забезпечується відповідність цілей проєкту наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій	так/частково/ні		
10.	Чи обґрунтовано вплив проєкту на сприяння досягненню цілей сталого розвитку ООН	так/ні		
Економічне обґрунтування				
1.	Чи проведено комплексний/детальний аналіз можливих технічних рішень із забезпеченням орієнтовної оцінки економічних витрат, переваг, недоліків та ризиків для кожного варіанта технічного рішення	так/частково/ні		
2.	Чи надано розрахунки та обґрунтування прогнозованої загальної вартості проєкту, зокрема шляхом аналізу проєктів-аналогів	так/ні		
3.	Чи проведено базову оцінку потенційного внеску проєкту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей	так/ні		
4.	Чи проведено базовий аналіз відповідності проєкту принципу "Не завдавати істотної шкоди"	так/ні		

	Питання	Результат оцінки комісії	Оцінка, яка здійснена для відповідного ПІП при включенні в ЄПП	Оцінка грантиста з обґрунтуванням
	навколишньому природному середовищу та зміні клімату”			
	Комерційне обґрунтування			
1.	Чи проводилася попередня оцінка ринку постачальників, підрядників та доступних варіантів закупівель для попереднього/попередніх технічних рішень	так/ні		
	Фінансове обґрунтування			
1.	Чи враховані під час розрахунку орієнтовної вартості проекту методичні рекомендації, затверджені Мінфіном, зокрема в частині визначення обсягів витрат для підготовки, реалізації, експлуатації і завершення проекту	так/ні		
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні		
3.	Чи підтверджено придатність проекту до державно-приватного партнерства відповідно до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384 “Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства” (у разі якщо реалізацію проекту заплановано здійснити шляхом державно-приватного партнерства)	так/ні/не застосовується		
4.	Чи передбачено за результатами проведеного аналізу отримання доходу, включно з прогнозами	так/ні/не застосовується		

	Питання	Результат оцінки комісії	Оцінка, яка здійснена для відповідного ПІП при включенні в ЄПП	Оцінка грантиста з обґрунтуванням
	надходжень, зокрема до бюджету			
5.	Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проєкту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проєкту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)	так/ні/не застосовується		
6.	Чи наявний аналіз доступності проєкту для споживачів, що підтверджує їх спроможність оплатити вартість/тариф за надання платних послуг (для проєкту, що передбачає оплату послуг споживачем)	так/ні/не застосовується		
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи має проєктна команда достатні компетенції, включаючи ключові функції, необхідні навички та досвід для належної підготовки і реалізації проєкту	так/частково/ні		
2.	Чи визначено потребу у залученні незалежних експертів та консультантів різного профілю	так/ні		

ОЦІНКА ВПРОВАДЖЕННЯ ПІП

9. Які ключові етапи та терміни реалізації ПІП відповідно до плану реалізації проєкту?

Опис: Необхідно описати календар впровадження проєкту. Які етапи передбачено, терміни впровадження кожного з етапів, тощо.

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту;
- глибинні інтерв'ю,
- моніторинг офіційних сайтів ініціаторів проєктів;
- моніторинг повідомлень про бюджетні програми;
- [DREAM](#);
- моніторинг соціальних мереж.

10. Відповідність реалізації проєкту плану його впровадження

Етапи реалізації проєкту	Планова дата	Фактична дата	Пояснення можливих причин відставання від графіку

Джерела інформації:

- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проєкту;
- глибинні інтерв'ю,
- моніторинг офіційних сайтів ініціаторів проєктів;
- моніторинг повідомлень про бюджетні програми;
- [DREAM](#);

11. Чи вчасно виконавець проєкту оновлює статус проєкту на DREAM?

Відповідь: Так / ні/ частково

Опис: Обґрунтуйте відповідь.

Джерела інформації:

- [DREAM](#);

12. Чи відповідає об'єкт вимогам безбар'єрності?

Відповідь: Так/Ні/Частково

Опис: Необхідно провести виїзну перевірку об'єкта для визначення відповідності об'єкту вимогам з безбар'єрності. Зокрема йдеться про наявність пандусу, ліфтів для кількаповерхових приміщень, достатньої ширини коридорів, доступних вбиралень, тощо.

Перелік можливих індикаторів та підходи до їх оцінки визначено в брошурі: [Гід безбар'єрності](#)

Мінімальний перелік включає такі:

- Наявність пандусу з відповідним кутом нахилу
- Наявність пересуватись по приміщенню на візочку
- Наявність написів шрифтом Брайля
- Наявність ліфта в кількаповерхових об'єктах, який працює
- Наявність базбар'єрної вбиральні

Джерела інформації:

- Виїзний візит на об'єкт, щодо якого проводиться моніторинг.

13. Чи відповідає об'єкт вимогам енергоефективності?

Відповідь: Так/Ні/Частково

Опис: Необхідно провести виїзну перевірку об'єкта для визначення відповідності об'єкту вимогам з енергоефективності. Зокрема, йдеться про утеплення приміщення, енергоефективність вставлених вікон, наявність джерел ВДЕ та акумуляторів, тощо.

Більш детальний перелік індикаторів буде визначено дещо пізніше, але поточний перелік містить:

- Клас енергоефективності вікон, які вставили
- Інсталяція сонячних панелей, інвенторів та акумуляторів до них
- Наявність теплового насосу
- Індивідуальне опалення / можливість регулювати постачання тепла в приміщення

Джерела інформації:

- Виїзний візит на об'єкт, щодо якого проводиться моніторинг
- Глибинні інтерв'ю з власником закладу та директором закладу
- Фаховий енергоаудит об'єктів

МОНІТОРИНГ ЗАКУПІВЕЛЬ

14. Таблица оголошених та здійснених закупівель

Назва закупівлі (гіперпосилання на сайт Prozorro) та дата оголошення та завершення	Конкурентна чи ні закупівля	Очікувана вартість	Фактична вартість	Ризики (опис)*

Примітка:

Важливо перевірити **чи є ризики завищення вартості договорів**. Необхідно проаналізувати, чи були наявні передумови до завищення вартості закупівлі, зокрема таких як:

- низька конкурентна активність;
- перевищення вартості закупівлі переможця порівняно з іншими закупівлями або вартістю об'єктів закупівлі на ринку;
- постійні перемоги одного учасника в торгах цього ініціатора та ін.

Важливо (за наявності) проаналізувати кошторисну частину проекту (у випадку будівельних робіт) або обґрунтування очікуваної вартості (у випадку закупівель товарів) та визначити, чи є істотні ризики завищення вартості проекту. Істотним ризиком слід вважати завищення вартості матеріалів і ресурсів порівняно з ринковими цінами на 20% або більше.

Для цього необхідно дослідити найбільші позиції за вартістю (позиції, які складають 0,1% загальної вартості матеріалів і ресурсів) та дослідити наявність випадків перевищення ціни на понад 20%.

У випадку обґрунтування очікуваної вартості шляхом отримання пропозицій від компаній необхідно проаналізувати, чи є такі компанії учасниками відповідного ринку, чи є істотні ризики змови замовника і таких суб'єктів з метою отримання завищених цін на товари та послуги та інших потенційних ризиків.

Також необхідно проаналізувати, **чи є кошторисна частина проекту достатньо чіткою щодо визначення типу матеріалів**, які мають застосовуватись під час виконання робіт. Чи наявні позиції, які неможливо чітко ідентифікувати і які можуть передбачити ризик використання матеріалів меншої вартості.

Зокрема необхідно перевірити:

- наявність визначення марки бетону та інших будівельних сумішей;
- наявність визначення щільності теплоізоляційних матеріалів;
- визначення стандарту сортаменту металопрокату;
- наявність інших позицій, щодо яких неможливо визначити ринкову вартість через зазначення неповних характеристик.

Аналіз варто подати у відповідній таблиці такого формату:

Таблиця: Різниця в ціні на важливі позиції будівельних матеріалів

№	Найменування	Од. виміру	Кількість	Ціна, грн без ПДФ	Ціна, грн з ПДФ	Середньоринкова ціна	Різниця в ціні, %
xx	Назва матеріалу з ПҚД	Вказати необхідне (кг, шт, м ³ , м ²)		з ПҚД	з ПҚД	З наявних джерел інформації (важливо вказати джерела даних)	
...							

Після таблиці варто зазначити можливі причини перевищення ціни.

Якщо є ризики завищення цін, то так і писати – ризики /ймовірність завищення (факт визначають інші інституції)

Важливо визначити, чи є ризики, пов'язані з переможцем (переможцями) закупівель. Необхідно проаналізувати попередній досвід та публічну інформацію про переможця закупівлі, його тендерну пропозицію, відповідність вимогам закупівлі, наявність необхідного обладнання та кваліфікованих працівників. Чи були повідомлення в ЗМІ про переможця в контексті антикорупційних розслідувань, повідомлено про кримінальні провадження тощо.

Джерела інформації:

- [Prozorro](#);
- запит на публічну інформацію до ініціатора/виконавця проекту;
- [ЄДР](#);
- публічні ресурси, соціальні мережі;
- [Судовий реєстр](#);
- [YouControl](#);
- [ClarityProject](#);
- [OpenData](#).

Орієнтовна структура перевірки закупівлі наведена в Додатку.

Додаток. Короткий алгоритм перевірки процедури закупівлі

В таблиці представлено елементи перевірки процедури закупівель. Аналіз цих елементів має бути представлено у відповідних розділах методології (тобто окремо цю таблицю заповнювати не треба).

Що необхідно перевірити	Потенційні зловживання і ризики
Вимоги Тендерної документації	
Строк подачі пропозицій	Малий строк подачі пропозицій
Критерії оцінювання	Застосування необґрунтованих та нечітких нецінових критеріїв
Технічне завдання	Наявність чітко визначеної марки/моделі товару, нечіткий опис характеристик товару та ін.
Кваліфікаційні критерії до учасника	Наявність вимог, які можуть штучно обмежувати конкуренцію
Додаткові вимоги	Нетипові вимоги, такі як огляд об'єкту, проходження процедур погодження/узгодження, проведення не передбачених законом випробувань/тестувань, інші вимоги.
Наявність вимог/питань у учасників	Чи свідчать вимоги/питання потенційних учасників про дискримінаційні обмеження тендерної документації та чи надав замовник повну і достатню інформацію.
Оцінка пропозицій учасників	
Дискваліфікації	Наявність дискваліфікацій та їх обґрунтованість
Оцінка переможця	Відповідність переможця кваліфікаційним та технічним вимогам (перевіряється, якщо в тендері є дискваліфікації і відповідно ризик надання неконкурентної переваги певному учаснику)
Аналіз кошторисної частини переможця	
Аналіз кошторису переможця	Перевірка завищення вартості окремих позицій матеріалів
Перевірка переможця	
Місце реєстрації	Чи не зареєстрований переможець за місцем масової реєстрації і чи можливо його знайти за вказаними контактними даними
Кримінальні справи	Наявність кримінальних справ, які вказують на корупційні злочини або неякісне виконання державних контрактів

Що необхідно перевірити	Потенційні зловживання і ризики
Політичні зв'язки	Пов'язаність з політичним впливом
Досвід	Чи має переможець досвід виконання аналогічних контрактів
Наявність працівників	Чи є у переможця достатня кількість працівників
Моніторинги та скарги	
Наявність моніторингів/скарг	Чи були в процедурі закупівлі скарги учасників або моніторинги Держаудит служби та який їх результат
Договір	
Строки	Чи було укладено договір в передбачені строки
Зміни	Чи були зміни договору одразу після укладання договору (в перший місяць)