

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

Мета та завдання дослідження

Метою евалюації є надання аргументованої оцінки процесу реалізації та наслідків проєкту, шляхом оцінки ефективності досягнення цілей, визначення факторів успіху та бар'єрів на шляху реалізації проєкту, визначення ефективності складових елементів проєкту та можливостей розширення впливу проєкту на діяльність зацікавлених сторін.

Спрямованість, обсяг і глибина зовнішньої оцінки повинні відповідати складності та масштабу запланованого проєкту, а також політичному, економічному та культурному контексту.

Завдання оцінки:

1. провести аналіз стану реалізації елементів проєкту, а також його впливу на діяльність зацікавлених сторін, висвітлюючи такі критерії як релевантність мети проєкту, ефективність, тривалість/сталість.
2. Сформулювати звіт щодо оцінки проєкту, його сталості та перспектив пролонгації.

Структура дослідження/методи

Оцінювач самостійно визначає методи, які використовуватимуться для проведення дослідження та досягнення його мети та завдань. Така методологія може включати, але не обмежується наступним:

- аналіз документів;
- інтерв'ю, фокус-групи з співробітниками організації, безпосередніми бенефіціарами та іншими зацікавленими сторонами;
- спостереження;
- аналіз зібраних даних.

Якщо можливо, для дослідження слід використовувати наведену нижче структуру. Зазначені запитання призначені в основному для орієнтації і повинні розглядатися як набір запитань, з яких можна визначити пріоритетність тих, які стосуються теми дослідження.

1) Основні питання оцінки проєкту (евалюації):

- a. Наскільки проєкт відповідає потребам цільових груп?
- b. Якого прогресу досягнуто щодо запланованих результатів?
- c. Наскільки ефективно використано ресурси?
- d. Який вплив проєкт мав на бенефіціарів та громади?

- e. Чи мають результати потенціал для сталості після завершення проєкту?
- f. Які фактори сприяли або заважали досягненню результатів?

2) Обсяг робіт

- a. Аналіз проєктної документації.
- b. Розробка методології та інструментів оцінки.
- c. Збір даних (інтерв'ю, фокус-групи, опитування, спостереження).
- d. Підготовка звіту з висновками та рекомендаціями.

3) Аналіз досягнення основних індикаторів проєкту

- a. Рівень задоволеності цільових груп.
- b. Відсоток підвищення кваліфікації
- c. Рівень задоволеності потреб членів цільової групи

4) Аналіз впливу проєкту на ключових бенефіціарів та стейкхолдерів

- a. Яку користь отримали локальні партнері в ході реалізації проєкту?
- b. Який вплив проєкту на інституційну спроможність бенефіціарів?

5) Аналіз функціонування проєкту за методикою Result Based Management

- a. чи вплинув запланований проєктний підхід на розв'язання заявленої проблеми на локальному чи національному рівні?
- b. аналіз ефективності заходів здійснених для досягнення мети проєкту?
- c. якість та релевантність індикаторів згідно оцінки відповідності за принципом SMART
- d. ефективність використання ресурсів через співвідношення витрат та отриманих результатів, оцінку оптимальності використання людських фінансових та матеріальних ресурсів.

Рекомендації з підготовки оцінки.

Оцінка повинно передбачати здійснення аналізу поточної ситуації і проблематики (макро, мезо, мікро рівні).

- Аналіз соціально-економічної ситуації і вплив на реформу шкільного харчування;
- Причини проблематики;
- Вплив проблем на основні цільові групи;
- Аналіз впливу на цільові групи;
- Виявлення потреб та перспектив пролонгації проєкту;

- Ризики.

Оцінка повинна складатися з наступних частин:

- Основні скорочення
- Вступ
- Програма дослідження
- Аналіз досягнення основних індикаторів проєкту
- Аналіз впливу проєкту на ключових бенефіціарів та стейкхолдерів
- Аналіз функціонування проєкту за методикою Result Based

Managment

- Висновки
- Рекомендації

Оцінка має бути надана замовнику українською та англійською мовами.
Об'єм оцінки не повинен перевищувати 30 сторінок.